



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N.º 0447-2024-P-CSJUU/PJ

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA N° 0447-2024-P-CSJUU/PJ

Huancayo, veintiséis de abril del
año dos mil veinticuatro.-

Sumilla: ACEPTAR el DESISTIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO de permiso/licencia solicitada por el señor Neil Erwin Ávila Huaman, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín.

AUTORIZAR EXCEPCIONALMENTE al señor Neil Erwin Ávila Huaman, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, a realizar labor virtual empleando los medios tecnológicos que permitan su conexión digital para el desarrollo de sus funciones; con prescindencia de concurrir y permanecer físicamente en su centro de labores por el día 03 de mayo de 2024.



VISTOS:

Formulario Único de Trámites Administrativos del Poder Judicial de fecha 23 de abril de 2024, presentado por el señor Neil Erwin Ávila Huaman, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín; Correo electrónico institucional de fecha 25 de abril de 2024; Formulario Único de Trámites Administrativos del Poder Judicial de fecha 24 de abril de 2024, presentado por el señor Neil Erwin Ávila Huaman, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín; y,



CONSIDERANDO:

Primero.- El artículo 143° de la Constitución Política del Perú, establece que el Poder Judicial está integrado por órganos jurisdiccionales que administran justicia en nombre de la Nación y por órganos que ejercen su gobierno y administración.

Segundo.- Al respecto, el artículo 72°, incisos 3) y 4) del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial, aprobado por el Decreto Supremo N° 017-93-JUS, y los artículos 8° y 9° del Reglamento de Organización y Funciones de las Cortes Superiores de Justicia que operan como Unidades Ejecutoras, aprobado mediante Resolución Administrativa N° 090-2018-CE-PJ, establecen que el Presidente de Corte es el representante y director del Distrito Judicial a su cargo; en consecuencia, la máxima autoridad, quien dirige su política interna en coordinación con el Consejo Ejecutivo Distrital, dictando las medidas más apropiadas para el adecuado funcionamiento de las dependencias que la conforman y, de esta manera,



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N.º 0447-2024-P-CSJJU/PJ

cautelar la pronta y eficaz administración de justicia a efectos de brindar un servicio de justicia adecuado a los usuarios.

Tercero.- Mediante Formulario Único de Trámites Administrativos del Poder Judicial de fecha 23 de abril de 2024, presentado por el señor Neil Erwin Ávila Huaman, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, solicita licencia o permiso para el día 03 de mayo del presente año a efectos de que pueda asistir a la cita médica programada en la Clínica SANNA en la ciudad de Lima.



Por su parte, mediante Formulario Único de Trámites Administrativos del Poder Judicial de fecha 23 de abril de 2024, el antes referido magistrado superior, solicita autorización excepcional para realizar labor virtual con prescindencia de concurrir y permanecer físicamente en su centro de labores, a razón de tener que asistir el día 03 de mayo de 2024 a una cita programada en la Clínica SANNA en la ciudad de Lima.

Por último, mediante correo electrónico institucional de fecha 25 de abril de 2024, el recurrente se desiste a su pedido de licencia para asistir a cita médica.

Cuarto.- En ese contexto, el Decreto de Urgencia N° 026-2020 (Decreto de Urgencia que establece diversas medidas excepcionales y temporales) en el artículo 16° regulaba la figura del trabajo remoto, que se caracterizaba por la prestación de servicios subordinada con la presencia física del trabajador en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo, siempre que la naturaleza de las labores lo permita.



Sin embargo, la emisión de la normativa precitada obedecía al Estado de Emergencia Sanitaria por el COVID-19, mismo que según Decreto Supremo N° 003-2023-SA, de fecha de publicación en el Diario Oficial "El Peruano", 24 de febrero de 2023, decreta prorrogar a partir del 25 de febrero de 2023, por un plazo de noventa (90) días calendario, la emergencia sanitaria declarada por Decreto Supremo N° 008-2020-SA, prorrogada por Decretos Supremos N° 020-2020-SA, N° 027-2020-SA, N° 031-2020-SA, N° 009-2021-SA, N° 025-2021-SA, N° 003-2022-SA y N° 015-2022-SA.

Quinto.- En tal sentido, al haber transcurrido los noventa (90) días calendario, señalados en el Decreto Supremo N° 003-2023-SA, y al no existir prórroga del mismo, con fecha 25 de mayo de 2023, concluye el Estado de Emergencia Sanitaria, quedando sin efecto toda disposición que se oponga al mismo; y **quedando en consecuencia, sin marco normativo que ampare los requerimientos de trabajo remoto en las instituciones públicas y/o privadas.**



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N.º 0447-2024-P-CSJUU/PJ

En mérito a ello, mediante Resolución Administrativa N° 000299-2023-P-PJ, de fecha 29 de mayo de 2023, la Presidencia del Poder Judicial, resuelve en su artículo primero, **disponer el retorno al trabajo presencial de los señores magistrados y personal jurisdiccional y administrativo que han venido desempeñando trabajo remoto o con licencias generadas por la emergencia sanitaria, a partir del 29 de mayo de 2023**; por lo que, en observancia del Principio de Legalidad, al no existir marco normativo que justifique la modalidad laboral de trabajo remoto, este no puede ser otorgado.

Sexto.- Sin perjuicio de lo expuesto, conforme el numeral 4) del artículo 9° del Reglamento de Organización y Funciones de las Cortes Superiores que operan como Unidad Ejecutora, es función de esta Presidencia el **cautelar la pronta administración de justicia**¹.



En esa línea, es cierto que según el artículo 122° de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la actividad jurisdiccional en el Poder Judicial comprende todo el año calendario; no se interrumpe por vacaciones, licencia u otro impedimento de los Magistrados, ni de los auxiliares que intervienen en el proceso, ni por ningún otro motivo, salvo las excepciones que establecen la ley y los reglamentos. Pero, no es menos cierto que, conforme a la Ley N° 29783, el empleador debe garantizar en el centro de trabajo las condiciones que protejan la vida, salud y bienestar de los trabajadores (principio de prevención), y a su vez, los trabajadores tienen derecho a que el Estado y los empleadores **aseguren condiciones de trabajo dignas, que propendan entre otros, a que el trabajo se desarrolle en un ambiente seguro y saludable** (principio de protección).



Tanto así que, en los numerales 8 y 10 del artículo 35° de la Ley de Carrera Judicial (Ley N° 29277), se regula como derecho de los jueces: i) **La protección y seguridad de su integridad física y la de sus familiares, cuando sea necesario**; ii) Permisos y licencias, conforme a ley.

Séptimo.- Por lo expuesto, si bien no se puede autorizar la modalidad de trabajo remoto del señor Neil Erwin Ávila Huaman, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín; no obstante, considerando que el magistrado tiene cita médica para el días 03 de mayo de 2024 en la Clínica SANNA de la ciudad de Lima, pudiendo tener derecho a licencia por salud (previa acreditación de los requisitos), en lugar de ejercer el dicha licencia ha optado por desarrollar sus labores con normalidad, atendiendo a su carga procesal; entonces, este Despacho considera razonable autorizar excepcionalmente realizar labor virtual al recurrente, dado que está privilegiando no descuidar su labor

¹ Concordante con el numeral 4 del artículo 90° de la Ley Orgánica del Poder Judicial.



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N.º 0447-2024-P-CSJU/PJ

jurisdiccional y atender las audiencias programadas en su juzgado, para no retardar la labor del órgano jurisdiccional que tiene a su cargo.

En consecuencia, a pesar de que es obligación de todo servidor del Poder Judicial concurrir puntualmente a sus labores, respetando los horarios establecidos, registrar personalmente su ingreso y salida del centro de labores, permisos, refrigerio y otros; así como, permanecer en su lugar de trabajo durante la jornada laboral, cumpliendo sus funciones; pero, atendiendo a la posibilidad de empleo de medios tecnológicos para el desarrollo de las funciones de manera virtual, corresponde autorizar excepcionalmente la realización de sus funciones a través de estos instrumentos, prescindiendo de su concurrencia y permanencia física por el periodo solicitado.

Octavo.- Cabe precisar que, lo autorizado en la presente de ninguna manera debe ser interpretado como un cambio de modalidad de prestación de labores al teletrabajo. A saber, dicha modalidad se encuentra regulada en la Ley N° 31572 – Ley del Teletrabajo (publicada en el Diario oficial “El Peruano” el 11 de setiembre de 2022), y se encuentra condicionada a la aceptación del empleador y que las labores del trabajador sean teletrabajables²; **condiciones que deben concurrir copulativa y obligatoriamente**, previa solicitud expresa del trabajador que quiera acogerse al teletrabajo. Hecho concordante con lo comunicado en el Oficio Circular N° 000040-2023-GRHB-GG-PJ de fecha 29 de mayo de 2023, emitida por el Gerente de Recursos Humanos y Bienestar del Poder Judicial, que ha señalado lo siguiente: “Asimismo, cabe precisar que, si el puesto se encuentra en la lista de puestos teletrabajables, no significa que en automático éste deba desarrollarse bajo esa modalidad, corresponderá a cada unidad orgánica de acuerdo a sus necesidades y objetivos, determine si acepta o no la solicitud de cambio de modalidad del servidor” (resaltado agregado).

Noveno.- Por otro lado, respecto al pedido de desistimiento, el artículo 200° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, aprobado por el Decreto Supremo N° 004-2019-JUS, prescribe:

² Artículo 18 de la Ley N° 31572, que prescribe: “18.1 El titular de la entidad pública es el responsable de promover, dirigir y evaluar el despliegue del teletrabajo en su ámbito institucional.

18.2 El responsable de recursos humanos, o el que haga sus veces, en coordinación con los jefes de los órganos y unidades orgánicas de la entidad pública, identifican:

- a) Los puestos, actividades y funciones que pueden desempeñarse en la modalidad de teletrabajo, sin que ello genere una afectación en la prestación de los servicios públicos, así como que se pueda realizar una adecuada supervisión de las labores.
- b) Los servidores civiles que realizarán teletrabajo, para ello toman en consideración que en caso la entidad no contase con equipo informático o ergonómico disponible, el servidor civil debe contar con estos para realizar el teletrabajo (...).”



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N.º 0447-2024-P-CSJU/PJ

“200.1 El desistimiento del procedimiento importará la culminación del mismo, pero no impedirá que posteriormente vuelva a plantearse igual pretensión en otro procedimiento.

200.2 El desistimiento de la pretensión impedirá promover otro procedimiento por el mismo objeto y causa.

200.3 El desistimiento sólo afectará a quienes lo hubieren formulado.

200.4 El desistimiento podrá hacerse por cualquier medio que permita su constancia y señalando su contenido y alcance. Debe señalarse expresamente si se trata de un desistimiento de la pretensión o del procedimiento. Si no se precisa, se considera que se trata de un desistimiento del procedimiento.

200.5 El desistimiento se puede realizar en cualquier momento antes de que se notifique la resolución final que agote la vía administrativa.

200.6 La autoridad aceptará de plano el desistimiento y declarará concluido el procedimiento, salvo que, habiéndose apersonado en el mismo terceros interesados, instasen éstos su continuación en el plazo de diez días desde que fueron notificados del desistimiento.

200.7 La autoridad podrá continuar de oficio el procedimiento si del análisis de los hechos considera que podría estarse afectando intereses de terceros o la acción suscitada por la iniciación del procedimiento extrañase interés general. En ese caso, la autoridad podrá limitar los efectos del desistimiento al interesado y continuará el procedimiento” (énfasis agregado).

En ese sentido, este Despacho debe aceptar el desistimiento del magistrado superior, y atendiendo a que no se precisa el tipo de desistimiento requerido, en virtud del artículo 200.4 precitado, se entenderá como desistimiento del procedimiento.

Décimo.- Finalmente, debemos precisar que el numeral 20) del artículo 2º de la Constitución Política del Perú, regula el derecho de petición, según el cual, toda persona tiene derecho a formular peticiones, individual o colectivamente, por escrito ante la autoridad competente, la que está obligada a dar al interesado una respuesta también por escrito dentro del plazo legal, bajo responsabilidad, por ello, se emite el presente acto administrativo otorgando la solicitud presentada por el magistrado recurrente.

Décimo. Primero- Sin perjuicio de lo anterior, conviene señalar que mediante Resolución Administrativa N° 0425-2024-P-CSJU/PJ de fecha 19 de abril de 2024, se encargó el Despacho de la Presidencia de la Corte Superior de Justicia de Junín al suscrito, por el periodo comprendido entre el 25 al 26 de abril del presente año, en adición a su labor jurisdiccional; por tanto, en mérito a tal encargatura se emite la presente resolución.



RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N.º 0447-2024-P-CSJUU/PJ

Por lo que, en uso de las facultades conferidas por los incisos 3), 6) y 9) del artículo 90° del Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: ACEPTAR el DESISTIMIENTO DEL PROCEDIMIENTO de permiso/licencia solicitada por el señor **Neil Erwin Ávila Huaman**, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín.



ARTÍCULO SEGUNDO: AUTORIZAR EXCEPCIONALMENTE al señor **Neil Erwin Ávila Huaman**, Juez Superior, integrante de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, a realizar labor virtual empleando los medios tecnológicos que permitan su conexión digital para el desarrollo de sus funciones; **con prescindencia de concurrir y permanecer físicamente en su centro de labores por el día 03 de mayo de 2024.**

ARTÍCULO TERCERO: PRECISAR que la autorización del artículo precedente no puede ser entendida como el cambio de modalidad laboral del magistrado al teletrabajo.

ARTÍCULO CUARTO: PONER la presente resolución en conocimiento de la Oficina Descentralizada de la Autoridad Nacional de Control de Junín, Gerencia de Administración Distrital, Coordinación de Recursos Humanos, Presidencia de la Segunda Sala Laboral de Huancayo de la Corte Superior de Justicia de Junín, Unidad de Asesoría Legal de la Corte Superior de Justicia de Junín y del interesado.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.



CARLOS ABRAHAM CARVO CASTRO
Presidente (e)
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE JUNÍN